

Zápis č. 4/2019
ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE TACHLOVICE
svolaného na den 5. června 2019 od 19:00 hodin do budovy Obecního úřadu Tachlovice

1) ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

Zasedání zastupitelstva obce Tachlovice (dále také jen jako „zastupitelstvo“ a „zasedání“) bylo zahájeno v budově Obecního úřadu Tachlovice dne 5.6.2019 v 19:00 hod. starostou obce Ing. Vlastimilem Semerádem (dále také jen jako „starosta“).

Přítomno 7 členů zastupitelstva dle presenční listiny (příloha č. 1 tohoto zápisu), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné podle § 92 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o obcích“). Zasedání zastupitelstva se koná za přítomnosti veřejnosti.

Přítomní zastupitelé:

Ing. Vlastimil Semerád, starosta; Ing. Jiří Sovina, Ph.D., 1. místostarosta; Mgr. Tomáš Hrbek, 2. místostarosta; Ing. Dalibor Auf, Ph.D.; Ing. Marcela Matějková; Jindřiška Žežulková; Zora Vaněčková.

P. starosta přivítal přítomné. Konstatuje, že zasedání bylo řádně svoláno za dodržení všech termínů, zastupitelé se dostavili v plném počtu (7 zastupitelů), konstatována usnášeníschopnost.

2) SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

P. starosta konstatuje řádné zveřejnění programu zasedání zastupitelstva. Požádal zastupitelstvo o schválení programu zasedání zastupitelstva s tím, že se doplňuje o bod „Zápis do obecní kroniky za rok 2018“, a to jako bod č. 7 programu. Navrhuje usnesení:

Usnesení č. 1:

Schvaluje se následující program zasedání zastupitelstva:

- 1. Zahájení**
- 2. Schválení programu zasedání a kontrola usnesení z posledního zasedání 07.03.2019**
- 3. Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu**
- 4. Zpráva starosty**
- 5. Závěrečný účet 2018, Zpráva o výsledku přezkoumání (audit)**
- 6. Rozpočtové opatření 1/2019**
- 7. Zápis do obecní kroniky rok 2018**
- 8. Diskuse**
- 9. Závěr**

Přistoupeno k hlasování.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Konstatuje, že usnesení č. 1 bylo přijato.

3) VOLBA ZAPISOVATELE A OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU

P. starosta konstatuje přistoupení k dalšímu bodu zasedání, tj. volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání. Navrhuje usnesení:

Usnesení č. 2:

Zapisovatelem zápisu ze zasedání je Mgr. Tomáš Hrbek, ověřovateli zápisu ze zasedání jsou Ing. Marcela Matějková a Jindřiška Žežulková.

Přistoupeno k hlasování.

Výsledek hlasování: Pro – 6 Proti – 0 Zdržel se – 1

Konstatuje, že usnesení č. 2 bylo přijato.

4) ZPRÁVA STAROSTY

P. starosta konstatuje přistoupení k dalšímu bodu programu, zpráva starosty. Děkuje všem osobám za činnost ve veřejném zájmu, zejména mládeži za jejich podíl na kultuře a pomoci při úklidu. Upozorňuje na výzdobu zasedací místnosti.

p. Tůmová informuje o akci „Noc kostelů“, která se konala ve farním kostele v Tachlovicích. Výzdoba zasedací místnosti obecního úřadu je tvořena kresbami dětí vytvořenými pro Noc kostelů na témata: znak obce, Tachlovice před 600 lety, jak si v historii děti hrály, oblečení velkovévodkyně Toskánské. Pro své nadšení z akce požádala o možnost další instalace výkresů na obecním úřadě.

P. starosta vyjadřuje uznání voličům v obci za vysokou volební účast ve volbách do Evropského parlamentu, která vysoce převýšila republikový průměr i např. v pražskou volební účast.

P. starosta se vyjadřuje k práci zastupitelů. Konstatuje zjištění vyššího zájmu zastupitelů o kontrolu práce starosty oproti předchozímu volebnímu období. Zastupitelé se chtějí aktivně podílet na důležitých rozhodnutích. Zlepšila se také práce výborů – kontrolního a finančního.

P. starosta informuje o podnětech občanů, jichž je celá řada a jimiž se zabýváme. Nejčastějšími jsou stížnosti na pejsky a kočky, černé skládky, komunální odpad, parkování v obci, parkování vraků v obci, hluk, sekání trávy a pálení odpadu (když si to soused nepřeje). Jsou to časté důvody sousedských sporů.

Černé skládky

Dochází ke svozu bioodpadu v lokalitě bývalého koupaliště. Správným řešením likvidace bioodpadu je například využití řádné kompostárny. Informuje o požáru uvedené skládky bioodpadu, k němuž vydal souhlas.

p. zastupitelka Matějková sděluje osobní zkušenost se štěpkovačem, jenž spolehlivě likviduje drobnější větvičky. Větší větve lze spálit v kamnech. Hromada bioodpadu by vznikat neměla. Větší hromadu v navrženém jehličím nelze solidně spálit. Pálení čarodějnic se konává jinde, a tak nemá hromada u býv. koupaliště smysl.

p. zastupitel Auf navrhuje objednání drtiče za traktor. **p. Šmejkal** uvádí, že předmětné větve jsou příliš silného průměru. **P. starosta** žádá uvést výzvu občanům k zamezení černých skládek bioodpadu uvést v Tachlovických listech.

P. starosta dále informuje o sporech pejskařů a těch, co pejska nemají. Pes na procházce by měl být zásadně na vodítku a jeho průvodce by měl po něm uklízet hromádky. Kdo se štítí sbírat exkrementy po svém psovi, ať na procházky se psem nechodí. Vyhláška by měla spornou vymahatelnost. Na hřišti v nové zástavbě nemají pejsci co dělat. Zastupitelé žádali oplocení tohoto hřiště. Budu rád, když se to povede. Zastupitelé si myslí, že čím bude více

košíků na exkrementy, tím bude situace lepší. Já slibuji, že jejich počet zvýšíme. Dáme jeden do Luční ulice. Já se domnívám, že to nepomůže, protože jsou pejskaři, kteří po svém psovi stejně neuklidí. Takoví by na procházku chodit neměli. Nevidím jiné řešení.

P. Hošťálková: „Zastřelit.“

P. starosta sděluje, že posílíme osvětu. **P. Šmejkal** vyjadřuje názor, že se jedná o vyhazování peněz, protože kdo chce uklidit po svém psovi, takovou možnost již má. **P. zastupitelka Matějková** uvádí, že zodpovědný pejskař nosí pytlík na exkrementy v kapse. **P. zastupitelka Žežulková** má nápad, který se nedá publikovat, a to, že kdyby někoho viděla, tak by mu přišla před vrátka. **P. starosta** upozorňuje, že pozemky kolem potoka nevlastní obec, byť je využívá. Obec nemůže určit obecní pozemek, kde by psi byli na volno. **P. Michálková** uvádí, že by nemuselo vadit venčení „Na Hrabátkách“, tam by exkrement nemusel vadit. **P. starosta** uvádí, že zákon říká „na vodítku“ a pokud je taková možnost, vyčlenit prostor pro venčení na volno. My ale takový prostor nemáme.

P. starosta informuje, že připravujeme novou vyhlášku na nakládání s komunálním odpadem. Důležitým bodem vyhlášky bude zavedení třídění kovů, což nám ukládá zákon. Apeluji na třídění odpadů. Lidé často třídí chybně. Dávají do plastů hadry apod. Plastové lahve je třeba sešlapovat. **P. Hošťálková** upozorňuje, že také papírové krabice je třeba sešlapovat. Ví také jmenovitě, kdo krabice nesešlapuje, dle uvedení nálepek na krabicích. **P. zastupitelka Matějková** má pochybnosti, zda je možné tyto údaje prezentovat s ohledem na ochranu osobních údajů. **P. Šmejkal** na to, že takový člověk se nedopustil ničeho závadného, když jen vyhodil papír. Lze jen doporučit a apelovat v tisku. Podobně jako ohledně sekání trávy o víkendu a skládkování trávy u koupaliště. Když se to zopakuje pětkrát, někdo se toho třeba chytne. **P. starosta** připomíná, že 22.6.2019 budou přistaveny 4 kontejnery na velkoobjemový odpad na obvyklých místech. Pokud jde o sekání – pokud sousedovi vadí sekačka, tak nesekejte. **P. Šmejkal** uvádí, že to vadí všem, nejen sousedovi. Navrhuje doporučit, aby lidé sekali o víkendu jen, je-li to nezbytné. **P. starosta** doporučuje dojít se sousedy k dohodě. Jsou zde sousedské spory vyhnány až k soudu.

P. starosta pokračuje informováním o znečištění Radotínského potoka. Informuje o iniciativě obce vzešlé z pera pana místostarosty Soviny na všechny rozhodující adresy. **P. místostarosta Sovina** informuje o iniciativě na pořízení účelově zaměřené územní studie, která by řešila komplexně nakládání s odpadními vodami v celém povodí. Dílčí řešení nepřináší uspokojivé řešení. Je nutný komplexní pohled na povodí od Ptíc do Berounky. **P. Šmejkal** vyjadřuje pochybnosti o úspěšnosti s ohledem na obtížné prosazení nápravy, byť u jediné čističky. **P. místostarosta Sovina** informuje o povaze územní studie, jako podkladu pro tvorbu územně plánovací dokumentace. Při obsažení např. simulačního modelu lze vyhodnocovat dopady dílčích prvků (typ kanalizace, retenční nádrže aj.) na potok. Tento nástroj má oporu v zákoně. Je neopomenutelným podkladem pro územně plánovací dokumentaci. Odchýlení se je nutné vždy pečlivě zdůvodnit. Není efektivní řešit dílčí problémy, ale systém jako celek. Je to jediná cesta, jak dosáhnout nápravy u Radotínského potoka, který má nejhorší kvalitu vody v celém povodí. **P. starosta** uvádí, že Rudná ve věci znečišťování Radotínského potoka dostává pokuty, ale nečiní kroky k nápravě. Dle jeho názoru Rudná v horizontu cca 20 let neudělá oddělenou kanalizaci. Bylo by to velmi nákladné a u rudenských voličů nepopulární. Oddělení splaškové a dešťové kanalizace by znamenalo rozkopání celé Rudné. Jsou ale i jiná řešení (např. retence). U obcí lze zaznamenat snahu upozorňovat na pochybení v jiných obcích na toku potoka. Např. Drahelčice uvádějí, že občas v potoce teče voda znečištěná již z Úhonic.

Domnívá se, že hlavním problémem je Rudná. Jednotná kanalizace není nic nezákonného. Také Beroun má společnou kanalizaci. Nedoporučuji se koupat po dešti pod Berounem. Berounka je však z hlediska velikosti jiný recipient než Radotínský potok. Upozorňuje, že Rudná, Nučice a Drahelčice se masivně rozrůstají a není síla, která by řešila nakládání se splašky. **P. Michálková** vyslovuje pochybnosti o významu studie pro stávající stav. **P. místostarosta Sovina** upozorňuje na význam studie z hlediska analýzy stávajícího stavu. Řešením stávajícího stavu by mohla být retenční nádrž a dočišťování dešťových vod, aby tyto vody nešly rovnou do potoka, ale až po dočištění. Musíme vědět, jak potok funguje a reaguje na jednotlivé skutečnosti. Je nutný komplexní pohled na potok. **P. starosta** uvádí, že chceme maximální zapojení orgánů, které mají tuto agendu ve své působnosti – kraj, obec s rozšířenou působností, ČIŽP, Česká agentura pro ochranu přírody krajiny (ta však sdělila, že nemá dostatečné finanční prostředky). Dílčí snahy vedly k pokutě na straně Rudné, ale k nápravě nedošlo. **P. Šmejkal** vyjadřuje skepsi k efektivitě zprávy, která se bude roky vytvářet, pak se bude zpochybňovat, založí se do šuplíku a nikdo si jí nebude všímat. To přisuzuje situaci v současném byrokratickém režimu. **P. místostarosta Sovina** oponuje právní závazností územní studie. **P. starosta** informuje o tlakování splašků z Drahelčic do Rudné, kde se mísí s dešťovou vodou (směřují do společné kanalizace v Rudné). **P. Michálková** lituje vybudování tůň na Radotínském potoce, voda dříve rovnou protékla a dnes se z tůň šíří zápach. **P. starosta** by nechtěl napřimování Radotínského potoka. Revitalizace potoka představuje dlouhodobou investici, jež nás přežije. Věří, že budoucí generace budou k potoku milosrdnější. Splašky ji nezničí. Revitalizace se bude čistit podobně jako jihočeské rybníky.

P. starosta informuje o plánovaném obnovování vodících čar mezi Tachlovicemi a Dobříčíc. Také by mělo během čtrnácti dnů také dojít k sekání trávy v příkopech u silnic.

P. starosta dále informuje o provedené záměře celé ulice Karlštejské. V příštím roce by se mohly udělat první dvě etapy (ulice Mlýnská a část Karlštejské a pak severní část mezi ulicí V Mejtě a nemovitostí rodiny Ponáhlých). Finanční odhad je cca na dva a půl milionu (Kč). Projekt vypracuje Ing. Sovina.

P. starosta informuje o omezování nakládání s pitnou vodou. VAK Beroun nebude budovat nové vodovodní řady. Mají omezené zdroje vody. Stavebník, jehož se problém týkal, se domluvil se sousedy na možnosti využití stávajícího řádu (50 mm). Nebudou se budovat nové řady (o světlosti 90 mm) **P. starosta** informuje o plánovaných investicích letošního roku. V případě čistírny odpadních vod máme zhotovitele, nemáme však stavební povolení. V případě rekonstrukce půdního prostoru ZŠ máme stavební povolení, ale nemáme zhotovitele díla. Nikdo se nepřihlásil do výběrového řízení. V případě ČOV stavební povolení dožene a bude na rozhodnutí zastupitelů, zda budeme stavbu realizovat v letošním roce, kdy patrně na dotaci nedosáhneme. Vlastní zdroje na to máme. Investici do půdního prostoru ZŠ jsme odložili na příští rok. Zadávací dokumentaci ale budeme zveřejňovat již od nynějška, dokud se někdo nepřihlásí. Nejbližší termín otevírání obálek vychází na 7.7.2019. Obchodní plány stavebních firem na příští rok se tvoří již nyní. Letos jsme nabídku zveřejňovali v březnu a do léta se nikdo nepřihlásil, ačkoli jsme dokonce některé firmy přímo oslovovali. Nerealizování zakázek neznamená způsobení vážných problémů v obci. Střešní krytina je nicméně v havarijním stavu, škola se musí udělat. Neustoupili jsme od toho. **P. Galertová** uvádí, že sběr se opět může nosit do školy. Naposledy jsme na sběru vydělali 7.800,- Kč. Doporučuje nosit papír po menších balíčkách, aby je děti unesly při skládání do kontejneru. **P. zastupitelka Matějková** se ptá na sběr víček od plastových lahví. **P. Galertová** uvádí, že i

jejich sběr je možný. **P. Fuchsová** se dotazuje na posekání trávy u pěší cesty do Nučic. **P. starosta** informuje o posekání této zeleně u „panelky“ dnes a zítra (5. a 6.6.2019). **P. Šmejkal** navrhuje počkat na dotaci na stavební práce na ČOV, kdy ušetřené peníze by bylo možné investovat např. do opravy místních komunikací po budování inženýrských sítí. **P. starosta** sděluje, že dotace není nároková a že ji tedy nemusí obec získat. **P. zastupitelka Vaněčková** sděluje, že by mělo proběhnout další kolo dotací, což sama bude sledovat. Firma Fortex protahuje inženýring. Fortex umí řešit ČOV stavebně a technicky, ale budeme požadovat slevu za prodlení s inženýringem. Pokus o dotaci určitě uděláme. Žádost o dotaci (v případě ČOV) byla zpracována kvalitně, ale chybělo stavební povolení. **P. starosta** informuje, že společnost Fortex se nezavázala termínem k získání stavebního povolení, ale k podání žádosti o ně, s odkazem na skutečnost, že vydání stavebního povolení závisí na činnosti správních orgánů. I tak jsme ale zjistili, že k získání stavebního povolení přistoupil Fortex neodborně. Jen díky Ing. Sovinovi se daří v inženýringu postupovat. **P. Šmejkal** k dotazu p. zastupitelky Vaněčkové dodává, že měl na mysli opravu ulic, kde se dělaly kanalizace, resp. přípojky (Olivová, V Mejtě).

P. starosta pokračuje informací o územním plánu. Obec získala souhlasné stanovisko ze strany Středočeského kraje. **P. místostarosta Sovina** informuje, že obec nyní získala veškeré podklady k uskutečnění veřejného projednání územního plánu. S odborně způsobilým kolegou Trtíkem nyní pracujeme na finalizaci územního plánu k veřejnému projednání. Zpracovatel dostane územní plán od obce do značné míry připraven, takže doufáme v rychlé vydání územního plánu k veřej. projednání. **P. starosta** informuje o lokalitách, na nichž se již staví nebo bude stavět, a to i dle nového územního plánu (ulice Na Skalkách, Na Palouku, Luční, v Mejtě, Na Vrškách, Ořechovka, V Dubí, Karlštejnská, Mlýnská, K Vinohrádku). Nový územní plán nebrání stavebnímu rozvoji obce.

P. starosta informuje o požadavku na zastínění nebo zlepšení klimatických podmínek v učeně mateřské školy orientované na jih. Jako nejlepší řešení se nyní jeví podstropní chlazení pod sádrokartony. **P. místostarosta Sovina** uvádí, že je to nejlepší řešení, k řešení je jeho technické provedení. Systém vychází jako nejlepší, je třeba udělat konkrétní kroky k jeho realizaci. **P. Galertová** jako možné řešení uvádí také rolety. Diskutující poukazují na možnou kolizi s požadavky na osvětlení místnosti. **P. místostarosta Sovina** považuje za vhodné užít také stínících prvků v kombinaci s dalším řešením. **P. Galertová** informuje o palčivosti problému v kombinaci s rušnou dopravou pod okny předmětné učebny, kde hluk ze silnice znemožňuje dětem spánek při otevřených oknech. Připomněla také, že neměla možnost zasahovat do projektu a vnitřního uspořádání tříd a umístění oken.

P. starosta dále informuje o podnětech občanů o situaci v blízkosti křižovatky ulic Karlštejnské a Sportovní, a to zejména ohledně živých plotů a plechových zábran kolem silnice. Občané vyjádřili souhlas se zastřihnutím živých plotů a odstraněním zkorodovaných trubek.

P. starosta dále informuje o záměru položení dlažby od parkoviště před školou ke kostelu. Komunikace byla dříve budovaná pro pěší a pro kočáry, dnes je užívána zejména k automobilové dopravě. Dlažba by byla totožná s dlažbou před školou, a to od parkoviště cca tři metry za horizont, a to v šířce tří metrů. Není dosud ani cenová nabídka, ani nebyl záměr v detailu projednán se zastupiteli.

5) SCHVÁLENÍ ZÁVĚREČNÉHO ÚČTU ZA ROK 2018

P. starosta zahajuje další bod programu. Závěrečný účet obce byl řádně publikován. Přílohou je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2018 (auditorská zpráva). Informuje o hospodaření obce. Obec nepodniká. Příjmy pocházejí většinou z rozpočtového určení daní a v menší míře z místních poplatků. Obec za měsíc vynaloží na nezbytných nákladech asi 650.000,- Kč. Za rok to je 7.800.000,- Kč. Náklady tvoří zejména komunální odpad (70.000,- Kč měsíčně), veřejné osvětlení (30.000,- Kč měsíčně), úvěry včetně splátek jistiny a úroku (100.000,- Kč měsíčně), příspěvky na ZŠ a MŠ (100.000,- Kč měsíčně), dopravní obslužnost (autobusové linky 309, 310) (30.000,- Kč měsíčně), mzdy (220.000,- Kč měsíčně) a ostatní (spolky, otop, poštovné, údržba hřbitova aj.). Výnosy jsou zhruba 13.800.000,- Kč, a tak na investice zbývá ročně 5 - 6 milionů Kč. Ztrátovými činnostmi jsou např. provoz Pošta Partner (náklady budou asi 150.000,- Kč ročně), komunální odpad obec dotuje ročně asi 200.000,- Kč (nad rámec výnosu z poplatků), veřejné pohřebiště asi v rozsahu částky 100.000,- Kč. **P. zastupitelka Matějková** apeluje na občany, aby využívali služeb tachlovické pošty, protože s vyšším počtem úkonů pošty narůstá příjem obce v podobě příspěvku České pošty. **P. starosta** připomíná, že příspěvek České pošty obci na fungování Pošta Partner je dílem paušální a dílem odvozený od počtu úkonů pošty. Největším nákladem naší pošty je mzdový náklad, ostatní náklady nejsou tak výrazné. **P. zastupitelka Vaněčková** informuje, že zjistila, že služeb tachlovické pošty využívají také občané Chýnic, a tak řekla panu starostovi, že by bylo vhodné požádat starostu Chýnic o příspěvek Chýnic Tachlovicím na provoz tachlovické pošty. **P. starosta** uvádí, že v této věci požádá starostu Chýnic zítra (6.6.2019), zároveň ale uvede, že i z úkonů pošty pro občany Chýnic mají Tachlovice příspěvek od České pošty.

P. starosta dále uvádí, že rok 2018 považuje za úspěšný. Podařila se investice do rekonstrukce ulic Ke Stráni, Na Skalkách, Na Palouku a K Lesíku, a to i bez využití bankovního úvěru. I z tohoto důvodu byl rozpočet za uvedený rok ztrátový. Z důvodu naspořených prostředků z předchozích let se podařilo ztrátu pokrýt peněžními prostředky na běžném účtu. Slíbil zastupitelům, že na konci roku 2008 (správně 2018) bude obec mít částku asi 12 milionů korun, což jsme dodrželi. Schodek byl rozpočtován ve výši 4.000.000,- Kč a skutečnost byla výrazně nižší – 1.479.000,- Kč. Z hlediska rozpočtové disciplíny vypadá tedy rozpočet dobře. V některých paragrafech však došlo k překročení rozpočtu, což zjistili auditoři. Audit obce provádí zdarma Středočeský kraj, tento audit je však o něco přísnější. Audit provádí tým auditorů odborně vybavených, a to od sedmi hodin ráno. Auditoři obdrží podklady a ve tři hodiny odpoledne vypracují zprávu (bez oběda a přestávek). Audit odhalil tři nedostatky: v některých paragrafech byl překročen rozpočet (mzdy na poště, záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků, sběr a svoz komunálního odpadu, činnost místní správy a výdaje z finančních operací). Jednalo se o částky v jednotkách procent. Nejednalo se o velké sumy. Obec se mohla překročením vyhnout rozpočtovým opatřeními. Obec za rok 2018 přijala tři rozpočtová opatření – v březnu, červnu a v prosinci. A v prosinci se také nepodařilo uhlídat výdaje, zejména z důvodu předvánočních odměn zaměstnancům. Další chybou byla chyba účetní. Do rozvahy byl prodej pozemku zaúčtován později, než tomu mělo být (má být k okamžikům právních účinků vkladu do katastru nemovitostí). Třetím nedostatkem bylo nepodání zprávy o provedení nápravných opatření k nedostatkům zjištěným při auditu za rok 2017.

P. starosta následně uvádí způsob vypořádání se zjištěnými nedostatky. Nedostatek překročení rozpočtu bude napraven včasným přijímáním rozpočtových opatření. V prosinci

bude buď k rozpočtovému opatření zmocněn starosta obce (se souhlasem zastupitelstva), nebo se bude v prosinci konat ještě jedno veřejné zasedání v době, kdy budou zohledněny prosincové náklady. K tomu nechť zastupitelstvo rozhodne na některém z dalších zasedání. Nedostatek pozdního zaúčtování prodeje pozemku bude napraven včasným zaúčtováním příštích obdobných transakcí. Nedostatek neohlášení nápravných opatření bude napraven včasným ohlášením nápravných opatření přijatých na základě letošního auditu.

P. starosta následně uvádí, že by dále měly být zastupitelstvem schváleny účetní závěrky za rok 2018 pro školu a pro obec. Tyto účetní závěrky nebyly bohužel dány zastupitelům k seznámení včas. Tyto tedy zastupitelstvo bude moci schválit dne 20.6.2019, na kdy by mohlo být svoláno mimořádné veřejné zasedání zastupitelstva, nebo na zářijovém zasedání zastupitelstva.

Navrhuje usnesení:

Usnesení č. 3:

Schvaluje se předložený závěrečný účet obce za rok 2018 včetně zprávy o výsledku hospodaření za rok 2018 a návrhu na opatření k odstranění nedostatků, a to bez výhrad.

Přistoupeno k hlasování.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Konstatuje, že usnesení č. 3 bylo přijato.

6) ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 1/2019

P. starosta konstatuje, že je zřejmé překročení rozpočtovaných nákladů za separovaný odpad (100.000,- Kč), které byly podceněny. Má za to, že by tato částka měla být alespoň 360.000,- Kč jako v minulých letech. Navrhuje se tedy navýšit rozpočet obce v § 3723 o částku 260.000,- Kč (míněno Kč). Dále se rozpočtové opatření týká § 3421, tj. dětská hřiště a využití volného času dětí a mládeže, a to z důvodu nutné údržby dětského hřiště v nové zástavbě. Tuto údržbu provádí společnost Tomovy parky asi za 7.000,- Kč ročně. Současná hodnota v rozpočtu je 5.000,- Kč a to stačit nebude. Navrhuje se tedy navýšit rozpočet obce v § 3421 o částku 7.000,- Kč.

Navrhuje usnesení:

Usnesení č. 4:

Schvaluje se rozpočtové opatření č. 1/2019.

Přistoupeno k hlasování.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Konstatuje, že usnesení č. 4 bylo přijato.

7) ZÁPIS DO OBECNÍ KRONIKY ZA ROK 2018

P. starosta uvádí, že kronika obce je vzorně vedena, a to kronikářkou, paní Žákovou, která již vícekrát ohlašovala ukončení této své činnosti. Obci se však dosud vždy podařilo ji přesvědčit, aby v činnosti pokračovala. Zastupitelé se se zápisem měli možnost seznámit, tento jim byl zaslán. Vyjádřil uznání a poděkování paní Žákové.

Navrhuje usnesení:

Usnesení č. 5:

Schvaluje se zápis do obecní kroniky za rok 2018.

Přistoupeno k hlasování.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Konstatuje, že usnesení č. 5 bylo přijato.

P. starosta konstatuje, že jeho role řízení zasedání zastupitelstva tímto skončila, a žádá přítomné o pokračování diskusí.

8) DISKUSE

P. Hošťálková prosí paní Sochrovou, zaměstnankyni obecního úřadu, o zřetelnější přednes do obecního rozhlasu. **P. Sochrová** uvádí, že to není ona, kdo hovoří do obecního rozhlasu. Jedná se o paní Ječmínkovou z pošty. **P. Hošťálková** sděluje, že se vždy dodatečně informuje telefonicky u paní Frýdlové ohledně obsahu hlášení. **P. starosta** nabízí, že hlášení bude provádět osobně. **P. zastupitelka Matějková** k tomu, že znělka hlášení místního rozhlasu je slyšet až příliš hlasitě. **P. starosta** na to, že informuje paní Ječmínkovou o nutnosti zřetelnějšího přednesu. **P. Hošťálková** ohlašuje další připomínku s tím, že jí bylo zakázáno promluvit na zasedání zastupitelstva. K dotazu p. starosty uvádí, že od syna. Pokračuje tím, že by bylo třeba ostříhat stromy okolo silnic, protože snižují viditelnost. **P. starosta** přislíbujeme předání požadavku Správě a údržbě silnic, již je to povinností. Sestřih stromů kolem silnic není v pravomoci obce.

P. Galertová na to děkuje myslivcům, kteří vyklidili půdní prostor základní školy, kde se nacházeli nepatřičné věci. K zápisu do základní školy přišlo 19 žáků. Upozorňuje, že aktuálně je možné podat přihlášku do většího počtu škol. Škola se ale až do nástupu žáka do školy nedozví, zda daný nastoupí právě do této školy. Měli jsme 19 dětí, do přípravy chodilo 9 dětí, z toho 3 děti mají odklad a 3 děti individuální vzdělávání a nelze zjistit, kolik dětí nastoupí do školy v září. K zápisu do mateřské školy se dostavilo také 19 dětí, všechny splnily kritéria zápisu. Z nich byli 2 předškoláci. 15 dětí odchází z mateřské školy. Popisuje, že je v kompetenci rodičů rozhodnout o tom, kde jejich dítě vykoná školní docházku. Historicky byla dána spádovost škol, ta nyní není dána. **P. Michálková** navrhuje dotazování rodičů u zápisu na to, kam své dítě umístí. **P. Galertová** na to, že se rodičů dotazuje, kde byli u zápisu. Dítě má mít vše do první třídy připraveno od školy, a to zdarma. Škola to tak připraví, ale nelze s určitostí předvídat, kolik dětí do školy nastoupí. Rodiče nám nesdělí, že jejich dítě je již přijato např. do Nučic. Zatloukat, zatloukat, zatloukat. Mlžit, mlžit, my to nevíme. Lze se informovat u dětí. **P. zastupitelka Žežulková** uvádí příklad žačky přestupující na druhý stupeň, jež nebyla přijata do Nučic. Následně její matka zjistila, že musí podat přihlášky na pět škol. **P. starosta** uvádí, že není dána povinnost podávat přihlášky na pět škol. **P. Galertová** uvádí, že rodiče často umísťují děti do školy v Nučicích v dřívějších ročnících, takže z kapacitních důvodů nemohou některé děti nastoupit do nučické školy po pátém ročníku. **P. Galertová** a **p. zastupitelka Žežulková** připomněly fungování někdejší spádovosti v základním školství. **P. starosta** informuje o smlouvě s MČ Řeporyje, že jejich základní škola bude přijímat na druhý stupeň děti z Tachlovic. V případě naplnění kapacity žáky z Řeporyj budou ale přednostně přijímání tamní žáci.

P. Václavek pokládá dotaz, zda by bylo možné navýšit kontejnery na plast. **P. starosta** k tomu uvádí, že možné to je. Problém ale představuje to, že lidé plastový odpad nesešlapávají. **P. zastupitelka Žežulková** sděluje, že obdobně tomu je s papírem, kdy nedochází k rozporcování krabic vkládaných do kontejnerů. **P. starosta** dodává, že se objevuje také textil v kontejnerech na plast. **P. Tůmová** na to přichází s dotazem, kam se mají odkládat ošklivé hadry. Na to **p. starosta** odpovídá, že odpad tohoto typu patří do směsného. Víme o problému s plnými kontejnery. Nepomůže-li osvěta, na některých místech separace bychom kontejnery posílili. Samozřejmě by s tím byly spojeny vyšší náklady. Při zavedení separace kovů bude pro začátek jediný kontejner v ulici Ořechovka. K dotazu pana Václavka dodává, že takový kontejner bude určen pro veškeré kovy. Následné třídění obstará společnost AVE. Budeme zkoušet, zda občané z ulice Mlýnské poběží s víčkem od okurek do Ořechovky. Někteří jistě. **P. zastupitelka Matějková** uvádí, že na tom nikdo nezbohatne, ale jde spíše o ekologii. **P. zastupitelka Žežulková** přichází s nápadem sběru kovu a menší elektroniky ve škole. **P. Galertová** na to říká, že tuto činnost tachlovická škola odmítla z důvodu nedostatečných prostor. **P. zastupitelka Žežulková** doplňuje, že některé typy plastových nádob nelze uspokojivě sešlapat, toliko nařezat.

P. Janík na to přichází s dotazem, jak by se mohl seznámit se zápisem z ustavujícího zasedání zastupitelstva. **P. zastupitelka Žežulková** odpovídá, že by tento měl být umístěn na webu obce, což přítomný zastupitel **p. Auf** potvrzuje, jakož i **p. Šmejkal**. Ten však navíc doplňuje, že je pouze jednostránkový. **P. starosta** uvádí, že byl vydán později z důvodu jeho pozdního ověření. Zveřejněn, ale je. **P. místostarosta Hrbek** doplňuje, že do zápisu je také možno nahlédnout na obecním úřadě.

P. starosta následně opětovně poděkoval skautům za akci Uklidíme Česko. **P. zastupitelka Matějková** jim na to také děkuje za Noc kostelů. **Sl. Pelikánová** děkuje všem zúčastněným. **P. Tůmová** informuje o tom, že v rámci Noci kostelů byl před kostelem instalován stan s občerstvením, kde byly také prezentovány fotografie z letních táborů.

P. Sochr uvádí, že nové komunikace se v některých místech propadají. To **p. starosta** potvrzuje. Má příslibeno ze strany stavbyvedoucího zhotovitele, že dojde k opravě.

P. starosta po marné výzvě k další diskusi děkuje všem přítomným za účast. Pozdravuje všechny, jakož i sousedy a rodiny přítomných.

Zasedání skončeno v 20:37 hodin.

Ing. Vlastimil Semerád
starosta

Mgr. Tomáš Hrbek
zapisovatel

Ing. Marcela Matějková

Jindřiška Žežulková

ověřovatel

ověřovatel